

Таблиця 11

**Розподіл відповідей респондентів на запитання: “Як Ви ставитесь до створеної влітку коаліції Партії регіонів, Блоку “Наша Україна”, Соціалістичної та Комуністичної партій України?”, залежно від регіону опитування, %**

	Скоріше, підтримую цю коаліцію	Скоріше, не підтримую цю коаліцію	Важко відповісти (ще не визначився)	Відмова відповідати
Партія регіонів	67	18	11	4
Блок Юлії Тимошенко	13	76	10	2
Блок "Наша Україна"	53	40	6	2
Соціалістична партія України	59	18	21	1
Комуністична партія України	61	23	15	1

Окремо слід звернути увагу і на той факт, що в електораті кожної політичної сили є частка тих, хто думає інакше, ніж більшість. Так, серед тих, хто підтримує БЮТ, є 13% тих, хто схвалює створення коаліції, в той же час, серед прихильників ПР є і такі, що не підтримують коаліцію.

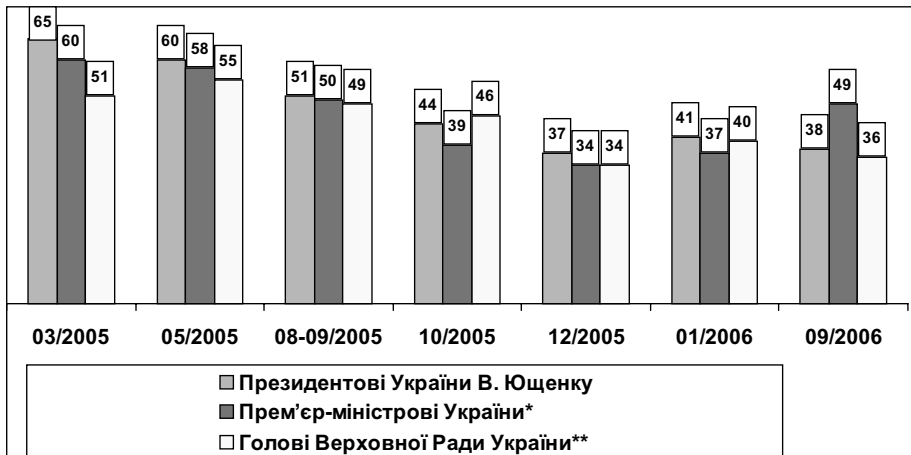
Таблиця 12

**Розподіл відповідей респондентів на запитання: “Як Ви ставитесь до створеної влітку спільної коаліції Партії регіонів, Блоку “Наша Україна”, Соціалістичної та Комуністичної партій України?”, залежно від віку опитаних, %**

	18 – 28	29 – 39	40 – 49	50 – 59	60 та старше
Скоріше, підтримую цю коаліцію	34	38	36	51	47
Скоріше, не підтримую цю коаліцію	42	41	39	34	33
Важко відповісти (ще не визначився)	18	19	20	11	16
Відмова відповідати	6	2	5	4	4

### Динаміка рівня довіри

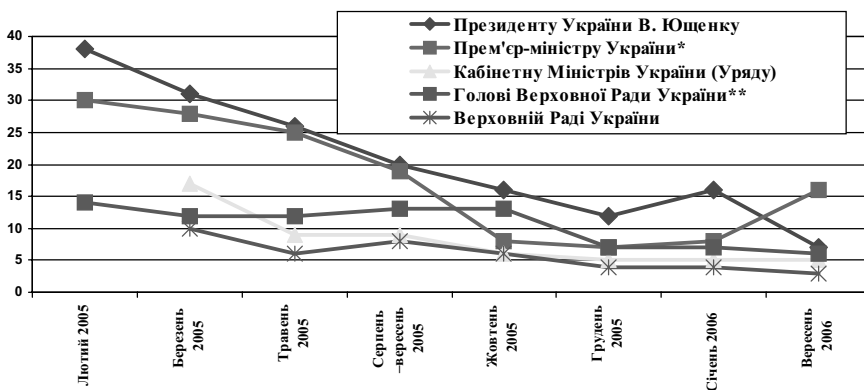
За даними опитування, рівень довіри до Президента України скоротився до 38% (в січні 2006 р. він становив 41%). У той же час показник тих, хто не довіряє Президенту, залишився стабільним і, як і в попередні періоди, дорівнює 53% (висловили недовіру). Негативний баланс можна спостерігати і щодо спікера Верховної Ради – Олександра Мороза. Єдиним посадовцем, у якого у вересні був позитивний баланс довіри, став прем'єр-міністр.



\* березень-вересень 2005 р. – вимірювався рівень довіри до Ю. Тимошенка;  
жовтень-січень 2006 р. – вимірювався рівень довіри до Ю. Єханурова;  
вересень 2006 р. – вимірювався рівень довіри до В. Януковича.

\*\* до квітня 2006 р. – до В. Литвина.

**Рис 3. Динаміка рівня довіри (сума відповідей „Повністю довіряю” та „Скоріше, довіряю, ніж ні”), %**



\* березень-вересень 2005 р. – вимірювався рівень довіри до Ю. Тимошенка;  
жовтень-січень 2006 р. – вимірювався рівень довіри до Ю. Єханурова;  
вересень 2006 р. – вимірювався рівень довіри до В. Януковича.

\*\* до квітня 2006 р. – до В. Литвина.

**Рис 4. Динаміка рівня повної довіри, (відповідь „Повністю довіряю”), %**

Таблиця 13

## Динаміка рівня довіри, %

	Довіряють (сума відповідей „Довіряю довіряю, ніж ні“)						Не довіряють (сума відповідей „Повністю не довіряю” та „Скоріше, не довіряю, ніж довіряю”)									
	12/ 2004	03/ 2005	05/ 2005	08- 09/2005	10/ 2005	12/ 2005	01/ 2006	09/ 2006	12/ 2004	03/ 2005	05/ 2005	08- 09/2005	10/ 2005	12/ 2005	01/ 2006	09/ 2006
Політичним партіям	23	26	29	31	31	25	23	26	60	50	58	57	57	67	68	64
Верховній Раді України	42	47	39	35	34	28	26	29	49	37	48	55	43	63	65	58
Кабінетові Міністрів України	35	54	49	43	36	31	31	35	55	32	38	45	49	58	59	51
Національному банку України	40	46	39	42	37	33	40	39	43	31	42	41	46	50	43	44
СБУ	42	48	45	44	42	44	47	41	37	32	39	41	41	46	43	43
Міліції	39	38	36	38	34	35	38	33	55	48	54	52	56	59	58	58
Судовим органам	40	38	35	35	31	33	32	32	51	42	52	54	56	59	59	56
Прокуратурі	38	36	36	34	31	34	34	35	51	43	50	53	55	57	56	52
Блоку НАТО	23	26	21	22	23	19	21	21	55	47	53	56	56	63	62	65
Профспілкам	26	26	29	-	32	34	33	30	51	46	52	-	51	53	62	53
Голові обласних адміністрацій	39	34	35	-	32	30	32	34	43	35	40	-	41	53	51	44
Обласній раді	39	31	32	-	31	31	30	32	41	35	42	-	43	51	52	46
Голові державної адміністрації Вашого району	38	33	37	-	32	32	34	33	43	37	40	-	44	52	49	47
Міському (селищному, сільському) голові	48	39	43	-	43	40	45	50	35	36	36	-	40	47	45	38
Районній раді	40	33	35	-	34	35	34	35	38	35	40	-	43	51	50	45
Міській (селищній, сільській) раді	45	37	41	-	42	40	42	45	35	35	35	-	41	47	45	41
Громадським молодіжним об'єднанням	35	33	38	-	41	39	37	38	36	32	38	-	37	44	42	40
Релігійним організаціям	55	55	47	-	44	49	47	50	37	33	38	-	41	41	42	36
Збройним силам України	66	64	60	-	59	57	62	57	27	18	27	-	29	36	31	32
Засобам масової інформації	46	59	57	70	53	58	57	56	47	34	35	21	40	37	37	36
Радіо	49	59	58	68	54	60	62	58	44	32	33	21	38	34	33	33
Телебаченню	50	64	63	70	59	61	70	64	44	29	30	18	34	34	26	28

## МОНІТОРИНГ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ

Показовим є те, що рівень довіри до політика не визначається ані посадою, яку він обіймає, ані його керівною діяльністю. Якщо порівнювати рівень довіри до В. Ющенка як до Президента та як до політика, то можна побачити, що політику В. Ющенку довіряють 42%, що практично збігається з часткою тих, хто довіряє йому як Президенту (41%).

Таблиця 14

Розподіл відповідей респондентів на запитання: „Якою мірою Ви довіряєте таким політичним діячам?“, %

	Цілком довіряю	Скоріше, довіряю	Скоріше, не довіряю	Зовсім не довіряю	В/В	Я його не знаю
Янукович Віктор	22	28	17	26	7	0
	50		43			
Тимошенко Юлія	16	21	22	35	6	0
	37		57			
Ющенко Віктор	9	28	27	28	8	0
	37		55			
Мороз Олександр	9	27	27	27	9	1
	36		54			
Луценко Юрій	9	24	25	24	11	7
	33		49			
Симоненко Петро	11	21	24	36	7	1
	32		60			
Литвин Володимир	6	25	30	25	13	1
	31		55			
Вітренко Наталія	6	20	25	39	8	2
	26		64			
Кінах Анатолій	3	22	33	24	12	6
	25		57			
Кушнар'ов Євген	7	16	22	28	12	15
	23		50			
Богатирьова Раїса	6	15	17	22	11	29
	21		39			
Костенко Юрій	4	17	26	22	14	17
	21		48			
Порошенко Петро	1	6	31	50	8	4

До трійки політиків, яким найбільшою мірою довіряє населення країни, в січні 2006 року можна було віднести В. Януковича, Ю. Тимошенко та В. Ющенка. Незначно поступаються останнім двом за рівнем підтримки через довіру до них О. Мороз (36%) та Ю. Луценко (33%). Наприкінці списку осіб, яким довіряє більше третини опитаних, перебувають П. Симоненко та В. Литвин, який все ще остаточно не забутий опитуваними.

### Оцінка діяльності керівників загальнонаціональних органів влади

Якщо говорити про оцінки керівників загальнонаціональних органів влади, то слід сказати, що вони в нашій країні залишаються і досі вкрай персоніфікованими. Як і раніше, оцінка діяльності посадовця переважно залежить від ставлення до нього як до політика – тобто електоральних уподобань. Якщо порівняти наведені нижче оцінки із рівнем довіри до політиків, то нескладно побачити вкрай тісний зв'язок, у відповідності з яким політичні симпатії визначають ставлення до діяльності.

Таблиця 15

Розподіл відповідей респондентів на запитання: “Чи підтримуєте Ви діяльність та ініціативи ...?”, %

	Повністю підтримую	Скоріше, підтримую	Скоріше, не підтримую	Зовсім не підтримую	В/В
Нового Кабінету Міністрів України на чолі з В. Януковичем?	17	34	19	19	11
	51		38		
Президента України В. Ющенка?	7	33	31	21	8
	40		52		
Спікера ВР України О. Мороза?	7	31	27	22	13
	38		49		
Верховної Ради України?	4	26	29	25	16

Регіональні особливості ставлення до діяльності В. Януковича повністю тотожні електоральній картині. У регіонах, де його партія лідер, – ставлення позитивне, в решті, де симпатії на боці Ю. Тимошенко, – негативне.

Таблиця 16

Розподіл відповідей респондентів на запитання: “Чи підтримуєте Ви діяльність та ініціативи нового Кабінету Міністрів України на чолі з В. Януковичем?”, залежно від регіону опитування, %

	Захід	Центр	Північ	Схід	Південь	АР Крим	м. Київ
Повністю підтримую	18	35	36	75	71	82	27
Зовсім не підтримую	70	45	49	17	22	15	66
<i>Важко відповісти</i>	12	20	15	8	7	3	7

Якщо порівняти регіональні характеристики рівня підтримки діяльності президента з попередньою таблицею, то не можна не побачити майже обернених тенденцій. Фактично це означає збереження дистанції у ставленні до Президента електорату регіонів, котрі традиційно підтримують В. Януковича. До того ж на сьогоднішній день електорат, на який раніше спирався Президент у Західному і Північному регіонах та м. Києві, почав відмовляти йому у підтримці і не схвалює його діяльності.

Таблиця 17

Розподіл відповідей респондентів на запитання: “Чи підтримуєте Ви діяльність та ініціативи Президента України В. Ющенка?”, залежно від регіону опитування, %

	Захід	Центр	Північ	Схід	Південь	АР Крим	м. Київ
Повністю підтримую	59	43	47	30	30	15	45
Зовсім не підтримую	34	47	45	62	68	74	47
<i>Важко відповісти</i>	7	10	8	8	2	11	8

Діяльність О. Мороза на посаді спікера підтримується більшістю лише в Північному регіоні (52% проти 39%). В решті регіонів частка опитаних, які не підтримують діяльності та ініціатив спікера, переважає частку тих, хто схвалює. Найбільш критично поставилися до нього на Заході країни та в м. Києві.

Таблиця 18

Розподіл відповідей респондентів на запитання: “Чи підтримуєте Ви діяльність та ініціативи спікера ВР України О. Мороза?”, залежно від регіону опитування, %

	Захід	Центр	Північ	Схід	Південь	АР Крим	м. Київ
Повністю підтримую	27	44	38	44	52	20	23
Зовсім не підтримую	62	46	51	42	39	49	69
<i>Важко відповісти</i>	11	10	11	15	9	31	8

Ставлення до діяльності ВР майже повністю повторює оцінки, отримані її головою. В країні немає жодного регіону, де б діяльність та ініціативи ВР підтримувало людей більше, ніж ставилося до них негативно. Найменшою мірою прихильні до парламенту на Заході та в м. Києві, де його діяльність “зовсім не підтримують” по 70% опитаних. Найбільший рівень підтримки Верховна Рада зараз має на Сході, де її діяльність схвалюють 42%.

### Україна – НАТО

Якщо звернутися до публікацій засобів масової інформації (ЗМІ), виступів політиків останнього часу, простежується значне розмаїття, інколи навіть – поляризація оцінок щодо ефективності і перспектив співпраці України в межах ЄС, ЄЕП, вступу до СОТ та НАТО. Така ситуація сприяє створенню в суспільстві напруги й невизначеності щодо інтеграційних перспектив, негативно впливає на громадську думку в сенсі її поляризації за векторами та змістом інтеграції. Проте нинішні суперечки в інформаційному просторі не в останню чергу стали можливими через необізнаність суспільства щодо реального стану справ.

#### *Динаміка довіри до військово-політичного альянсу*

На окрему увагу заслуговує динаміка рівня довіри населення України до НАТО. Аналіз результатів соціологічних опитувань показує, що найвищий рівень довіри населення до НАТО було зафіксовано в червні 2002 р. А зараз, у вересні 2006 р. громадська думка виказала найбільший показник недовіри.

Таблиця 19

#### Динаміка рівня довіри до НАТО, %

	12/1999	06/2002	12/2002	02/2003	04/2003	12/2004	03/2005	05/2005	08-09/2005	10/2005	01/2006	09/2006
<b>Довіряють</b> (сума відповідей „Повністю довіряю” та „Скоріше, довіряю, ніж ні”)	22	39	28	19	16	23	26	21	22	23	21	<b>21</b>
<b>Не довіряють</b> (сума відповідей „Повністю не довіряю” та „Скоріше, не довіряю, ніж довіряю”)	46	35	44	57	58	55	47	53	56	56	62	<b>65</b>
<b>Різниця між „довірою” та „недовірою”</b>	<b>- 24</b>	<b>+ 4</b>	<b>- 16</b>	<b>- 38</b>	<b>- 42</b>	<b>- 32</b>	<b>- 21</b>	<b>- 32</b>	<b>- 34</b>	<b>- 33</b>	<b>- 41</b>	<b>- 44</b>