„КРУГЛИЙ СТІЛ" В ІНСТИТУТІ ЕКОНОМІКИ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ НАН УКРАЇНИ

28 вересня ц. р. Інститут економіки і прогнозування НАН України спільно з редакцією газети „Дзеркало тижня" провели „круглий стіл" „Про державну підтримку інвестиційно-інноваційного розвитку економіки України". Така тема для обговорення була обрана невипадково. Адже автори проекту Державного бюджету 2007 р., що винесений нині урядом на розгляд Верховної Ради України, на обговорення широким загалом суспільства, стверджують, що ледь не вперше впродовж останніх 15 років він націлений на перехід від споживацької моделі розвитку економіки до інвестиційно-інноваційної.

Для участі в „круглому столі" організаторам вдалося зібрати представників уряду, наукової та бізнес-еліти. Перших представляли: перший заступник міністра економіки України А. Аксюта, заступник міністра фінансів України Т. Єфименко, а також директор департаменту Мінпромполітики України О. Ноговіцин. Наука була представлена академіками НАН України В. Гейцем (Інститут економіки і прогнозування НАНУ) та С. Комісаренком (Інститут біохімії ім. А. Палладіна НАНУ), членами-кореспондентами НАН України А. Даниленком (Інститут економіки і прогнозування НАНУ), Е. Лібановою (Інститут демографії і соціальних проблем НАНУ) та М. Ільченком (Національний технічний університет України „КПІ") і докторами економічних наук А. Соколовською (Науково-дослідний фінансовий інститут при Мінфіні України), В. Новицьким (Інститут світової економіки і міжнародних відносин НАНУ) та В. Вишневським (Інститут економіки промисловості НАНУ). Певною родзинкою стала участь у „круглому столі" представника великого бізнесу країни – президента консорціуму „Індустріальна група", члена Ради конкурентоспроможності України В. Гайдука.

Як показала майже тригодинна дискусія, наукова та бізнес-еліта в цілому підтримують урядовий курс на інвестиційно-інноваційний розвиток економіки країни. При цьому, як підкреслили учасники „круглого столу", розвиток на базі інноватики і вирішення соціальних завдань можуть і повинні погоджуватися між собою. Однак уряд має бути готовим до того, що перехід на рейки інвестиційно-інноваційного розвитку неодмінно буде супроводжуватися деяким спадом показників економічної динаміки, оскільки він потребує кардинальної переорієнтації зусиль і пріоритетів. До цього необхідно бути готовими, мати відповідну політичну волю. Підкреслювалося також те, що поряд з ентузіазмом існує й певний песимізм. Якщо впродовж першого десятиліття розвитку української держави в суспільстві існували надії на те, що ось-ось відбудуться переміни на краще, то нині в багатьох головах панує песимізм, мовляв, успіху від тої чи іншої політики немає чого чекати. Отож перед політиками стоїть

важливе завдання – перевести настрої суспільства в інше, оптимістичне русло. Акцентувалася увага й на тому, що хоча представники академічної економічної науки й вносять цікаві пропозиції, але постійні трансформації в урядах, у політичному середовищі не сприяють їх реалізації. Що стосується бізнесу, то, як заявив один з його представників В. Гайдук, для нього зараз не стільки важливим є те, які кошти закладаються в державний бюджет на інвестиції, як те, які умови будуть створені державними структурами для того, щоб у цьому напрямі країна зробила прорив.

(Детальніше ознайомитися з матеріалами „круглого столу" можна в газеті "Дзеркало тижня" № 38 від 7–13 жовтня 2006 р.).